



**Způsob a kritéria hodnocení, stanovení výsledného hodnocení  
profilové části maturitní zkoušky z odborných ekonomických předmětů**  
(ve smyslu § 24 odst. 1 a 4 vyhlášky č. 177/2009 Sb.)

**Kód a název oboru:** 65-42-M/01 Hotelnictví  
**ŠVP:** Hotelový provoz a gastronomie  
**Školní rok:** 2025/2026

**Forma zkoušky - ústní**

Žáci si losují z 20 témat. Na přípravu žáka je stanoveno 15 minut, samotná ústní zkouška trvá maximálně 15 minut.

**Způsob hodnocení**

Zkoušející s přisedícím navrhuje hodnocení žáka. Hodnocení profilové maturitní zkoušky pro každého žáka provádí zkušební maturitní komise hlasováním.

	<b>Část maturitní zkoušky</b>	<b>Počet dosažitelných bodů</b>
1.	Ovládnání požadovaného tématu – fakta, pojmy, definice a vztahy mezi nimi	0 - 6
2.	Znalost a využívání odborné terminologie	0 - 6
3.	Samostatnost projevu žáka	0 - 6
4.	Přesnost, výstižnost a plynulost projevu žáka	0 - 6
5.	Reakce žáka na doplňující otázky členů zkušební komise	0 - 6
	<b>Celkem</b>	<b>30</b>

**Podle dosaženého počtu bodů je žák klasifikován známkou**

<b>Známka</b>	<b>Počet bodů</b>
Výborný	30 - 26
Chvalitebný	25 - 20
Dobrý	19 - 15
Dostatečný	14 - 10
Nedostatečný	9 - 0

### **Stupeň 1 (výborný)**

Žák ovládá přesně a bezchybně požadované učivo. Zná fakta, pojmy, definice a chápe vztahy mezi nimi.

Žáka zná a využívá odbornou terminologii.

Žák má strukturovaný projev, vyjadřuje se samostatně, jasně a logicky správně.

Projev žáka je přesný, výstižný a plynulý.

Žák správně odpovídá na doplňující otázky členů zkušební komise.

### **Stupeň 2 (chvalitebný)**

Žák ovládá poměrně uceleně požadované učivo, fakta a pojmy interpretuje s pomocí menších podnětů učitele, nepřesnosti dokáže napravit.

Žák zná a využívá odbornou terminologii.

Žák má strukturovaný projev, vyjadřuje se samostatně, jasně a logicky správně.

V projevu se žák dopouští drobných chyb a nepřesností, které dovede odstranit.

Žák správně odpovídá na doplňující otázky členů zkušební komise.

### **Stupeň 3 (dobrý)**

Žák fakta a pojmy interpretuje s pomocí podnětů učitele.

Žák využívá odbornou terminologii s chybami.

Žákův projev není zcela samostatný, jasný a logicky správný.

V projevu se žák dopouští chyb a nepřesností, které dovede s pomocí učitele odstranit.

Žák chybně odpovídá na doplňující otázky členů zkušební komise, některé chyby s pomocí učitele odstraní.

### **Stupeň 4 (dostatečný)**

Žák fakta a pojmy interpretuje s podstatnými chybami a nedostatky.

Žák nevyužívá odbornou terminologii.

Žákův projev není samostatný, jasný a logicky správný.

V projevu se žák dopouští závažných chyb a nepřesností, některé nedovede odstranit ani s pomocí učitele.

Žák chybně odpovídá na doplňující otázky členů zkušební komise.

### **Stupeň 5 (nedostatečný)**

Žák neovládá požadované učivo, pojmy a definice.

Žák nezná odbornou terminologii.

Žákův projev je nesamostatný, není jasný ani logicky správný.

V projevu se žák dopouští závažných chyb a nepřesností, které nedovede odstranit ani s pomocí učitele.

Žák nereaguje na doplňující otázky členů zkušební komise.

Návrh předkládá Mgr. Andrea Tobolová, ředitelka školy

*Tobolová*

Schváleno zkušební komisí dne ..... *4. 3. 2016* .....

Předseda maturitní komise ..... *Tobolová* .....

Místopředseda maturitní komise ..... *Pitvan* .....

Třídní učitel ..... *Kostelková* .....

Zkoušející ..... *Kovářová* .....

Přísedící ..... *Mužičková* .....