



Způsob a kritéria hodnocení, stanovení výsledného hodnocení profilové části maturitní zkoušky z odborných ekonomických předmětů (ve smyslu § 24 odst. 1 a 4 vyhlášky č. 177/2009 Sb.)

Kód a název oboru: 65-42-M/02 Cestovní ruch

ŠVP: Cestovní ruch

Třída: CR4

Školní rok: 2025/2026

Forma zkoušky - ústní

Žáci si losují z 20 témat. Na přípravu žáka je stanoveno 15 minut, samotná ústní zkouška trvá maximálně 15 minut.

Způsob hodnocení

Zkoušející s přisedícím navrhuje hodnocení žáka. Hodnocení profilové maturitní zkoušky pro každého žáka provádí zkušební maturitní komise hlasováním.

	Část maturitní zkoušky	Počet dosažitelných bodů
1.	Ovládnání požadovaného tématu – fakta, pojmy, definice a vztahy mezi nimi	0 - 6
2.	Znalost a využívání odborné terminologie	0 - 6
3.	Samostatnost projevu žáka	0 - 6
4.	Přesnost, výstižnost a plynulost projevu žáka	0 - 6
5.	Reakce žáka na doplňující otázky členů zkušební komise	0 - 6
	Celkem	30

Podle dosaženého počtu bodů je žák klasifikován známkou

Známka	Počet bodů
Výborný	30 - 26
Chvalitebný	25 - 20
Dobrá	19 - 15
Dostatečný	14 - 10
Nedostatečný	9 - 0

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá přesně a bezchybně požadované učivo. Zná fakta, pojmy, definice a chápe vztahy mezi nimi.

Žáka zná a využívá odbornou terminologii.

Žák má strukturovaný projev, vyjadřuje se samostatně, jasně a logicky správně.

Projev žáka je přesný, výstižný a plynulý.

Žák správně odpovídá na doplňující otázky členů zkušební komise.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá poměrně uceleně požadované učivo, fakta a pojmy interpretuje s pomocí menších podnětů učitele, nepřesnosti dokáže napravit.

Žák zná a využívá odbornou terminologii.

Žák má strukturovaný projev, vyjadřuje se samostatně, jasně a logicky správně.

V projevu se žák dopouští drobných chyb a nepřesností, které dovede odstranit.

Žák správně odpovídá na doplňující otázky členů zkušební komise.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák fakta a pojmy interpretuje s pomocí podnětů učitele.

Žák využívá odbornou terminologii s chybami.

Žákův projev není zcela samostatný, jasný a logicky správný.

V projevu se žák dopouští chyb a nepřesností, které dovede s pomocí učitele odstranit.

Žák chybně odpovídá na doplňující otázky členů zkušební komise, některé chyby s pomocí učitele odstraní.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák fakta a pojmy interpretuje s podstatnými chybami a nedostatky.

Žák nevyužívá odbornou terminologii.

Žákův projev není samostatný, jasný a logicky správný.

V projevu se žák dopouští závažných chyb a nepřesností, některé nedovede odstranit ani s pomocí učitele.

Žák chybně odpovídá na doplňující otázky členů zkušební komise.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák neovládá požadované učivo, pojmy a definice.

Žák nezná odbornou terminologii.

Žákův projev je nesamostatný, není jasný ani logicky správný.

V projevu se žák dopouští závažných chyb a nepřesností, které nedovede odstranit ani s pomocí učitele.

Žák nereaguje na doplňující otázky členů zkušební komise.

Stupeň	Popis
1	Výborný
2	Chvalitebný
3	Dobrý
4	Dostatečný
5	Nedostatečný

Návrh předkládá Mgr. Andrea Tobolová, ředitelka školy

Tobolová

Schváleno zkušební komisí dne *14.4.2026*

Předseda maturitní komise *[Signature]*

Místopředseda maturitní komise *Michalová*

Třídní učitel *[Signature]*

Zkoušející *[Signature]*

Přisedící *Michalová*